火

噸

樓

筆

写言

海尼田城	. 三十四條	卷之五	四十一條	卷之四	十八條	卷之三	三十五條	卷之二	四十條	卷之一	煙嶼樓筆記目錄	
	ļ											

			二十九條	卷之八	六十五條	卷之七	三十六條	卷之六	
寧波鈞和聚珍版印									

蜀 晉安帝大亨為一人二月了齊文宣天保為一大人只十宋太宗 晉元帝建元永昌郭景純以爲二日之象齊廢帝建元隆昌史臣 煙嶼樓筆記卷之 後主號炎與而晉武帝與唐殤 以二日爲二君也而齊主延宗號德昌則以十二月十四日建 太平爲一人六十卒此年號之奇應者侯景二字爲小人 **尊號不問日而被圍經宿即敗識者以為德昌者僅得一** 亦以爲二日明光宗曰泰昌亦二日也是年天啓即繼之此皆 朱欽宗號靖康為十二月立康果期年而高宗踐阼矣 二日之讖同而解則異 金司经一 15. 1

黄巢嘗試進士不第 **隋書五行志多言雕合年號之字便成讖文周高祖改元宣政謂** 梁侯景廢簡文帝而立豫章王改元天正事在大寶二年大寶三 別 朝順治五年東明土賊偽稱年號亦曰天正亦一年而滅異哉 之暗合者也識者謂天爲二人正爲一止後二人各一 年武陵王僭帝位於蜀亦改元天正問不知豫章之改元而 謂降死隋煬帝改元大業謂是大苦來此與後 是宇文亡日周靜帝改元大象謂是天子冢齊後主改元除化 金大定問遊人耶律窩幹稱帝臨潢偽號天正亦一 日 元廣明唐字去丑 Mi 天子李順二字為一百八 皆得奇驗 而作亂放其人知文其自 口而安黃天意令黃在唐下乃黃家日月 日川 此姓名之奇應咨 陳符 人拆字象義無 ń: 年而滅我 謂唐家建 年 ilij 與

石晉少帝號開運而降契丹後梁帝號廣運而入於隋識者謂 吾鄉古越地也其 吾前言以運字爲年號之不吉今又考北漢劉繼元亦建元廣 字是軍走故其君皆為軍所走也考年號用運字者絕少宋時 郡按今會稽山無甚險阻而呂氏云云岩天下山險無 吳曦李順兩反賊 **蓋當時地在海濱多巨浸其險在風浪舟楫閒不** 不吉祥 運亦後梁敗亡年號也然卒無恙 改元開運踰 而後降於宋惟夏趙元吳兩用運字獨不至走降失國元吳始 會稍爲稱首又上德篇太華之高會稽之險注會稽山 耶 華記後一 月有告以不晉敗亡年號者乃改廣運而不知廣 山鎮日會稽呂覽有始篇土有九山其九山 **僭號曰轉運一** 曰應運後皆伏誅此字眞 在 ili 過此 名在 逃

高宇泰敬止錄中載 明州在宋佳郡也東坡乞守之不得其與子豐正字札云外郡 呂覽貴生篇越人三世殺其君王子搜忠之逃乎丹穴按四明 不赴任 家始知宋時雖除某州而原官固未去任被新命者在家待之 近地公因以四明為請上乃許之然正獻卒亦不果來 明或平江 上手札留之公請不已上日卿必欲去朕當勉從然亦且在 **飍俗然** 不得欲且徐乞淮浙 也 ili 今則皆桑田矣故不復見有所謂險者 其來已久所謂丹穴者豈即丹山 余嘗疑之 毋 - City tells 日惟早衙 兩月復來可也公以平江繁劇辭 及閱袁絜齋集稱曾大父被命守泗待次 魏峴蔣山龍潭廟記 **時辰許紛紛餘蕭然皆我有** 郡又朱子狀 陳正獻俊卿云正獻 JJS. 署銜稱新吉州而 上使自擇 也四 求 家 明 兩 居 浙 雖 稱 加

古 海 中小 反而 移 又廣 其 也 圖 蛟 作 人有埧字無壩字今官文無不作壩且以此字爲州縣名則版 東 謂之碶此字爲鄧 事徧考字書無礁字遂以吾鄉常寫字寫 門外夏太婆礁上立大木以為舟人指南前年余作先傳述 嶕 山水古蹟記云 民閒筆 所掌不可改也吾鄉又以上不 山隱於水中不可見者謂之礁海舶最段之先大夫嘗於 礁字則始自宋元地志今則省府州縣之志以至官府文 韷 IF. 山巅日噍與山椒之椒 固 **1** (1) (1) (1) (1) 東都賦別 札無不作礁者然 **超**瞧石 所 風噍曉左忠吳都賦陵 獨非特字書無之即他鄉 舟且靡解不可支持似礁字實當 則吳記 相通是其義皆與隱於 障水時 16/ 偶然 其放 見不可以爲訓也 絕條應皆訓高貌 作礁後見吳萊甬 別 亦寡有者然 而放納之者 水中相

四 鄉 村別老翁 明世家莫古於庭氏而史以爲餘姚人按虞氏世居慈谿之鳴 志古蹟中一 語耳壯遊四方則大江以南時有此言义閱諸郡縣志凡橫 矣蓋仲翔所云江北即今山北其地虞氏古蹟甚多 住江北者相繼代與時在江南者輒多淪替仲翔之言爲有徵 皆登此 鶴場即所謂山北者水經沔水注云江水又東逕赭山南虞翻 宋元志乘則亦應收入者也 日金雞不向五更啼遂逃裂有雞飛鳴而去云云謬妄如此亦 已見之曾子固文中宋後字書不爲收入疏矣又如礁字已見 二足之徒所秉筆者輒復闌 1000 全語 山四望誠子孫 小兒並有羅隱秀才出 條云金雞山在建德寺草堂之北維隱過此 杉 可居江北世有祿位居江南則不昌 入山川古蹟別可笑也近閱宣州 口成識之語始以爲吾鄉俚 戲 然 題

宋詩紀事報苗時中里貫云甬上人於是吾鄉袁陶軒徵君鈞 年記卷一 1 而上黨則先世郡望耳 白龍洞又題上黨然則子居實宿之符雕人甬上為縣之名勝 之人没不考索遽據其 者以正史列傳 中苗子居題名不 爲宿之甬上無疑且此二字非郡非邑何得以史傳明有里賞 崖詩刻自署甬上者以甬橋爲宿州掌故也舊唐書文宗紀 太和七年三月復於埇橋置宿州埇橋即甬橋通鑑正作甬 嚴 中其先自靈關徙宿州則時中為宿州人而桂勝中戰時中磨 三雲同知辰摭拾四明詩 然著書立說可謂不知廉恥羞惡者矣 中人物不應姓氏冷落也又且所東及所句東 一雉山及龍隱嚴題甬上叠采山 人偶然題署便當邑里耶又且臨桂縣 吾鄉先輩 數里中人物從未及子居 並據收之否謂此大誤宋史明稱時 四 則題符 雕 其 鄭

錦繡萬花谷前集引孫仲益尺牘云四明二湖之勝而新築領 荆楚跋時記所列 雅正問 宋元人皆署四明無署甬上者孫威敏新治甬 他處廟可廢而鄞廟獨不可毀此亦改祀於鄉之意也 謂 以至今其廟無恙且荆公祠在鄞者非 要頃見曾南豐集記廣德湖俗所謂鶯脰渚今墾而爲田矣云 齒之句亦是偶然見之歌詠耳 及句甬見諸經傳雜史其稱最古岩題名署甬上則始自明 國罪不勝言而 云按此牘不知與何人所謂新築者指所與牘人之居耶抑自 耶仲益似未管居四明也 李敏達公衛巡撫浙 風俗多有與吾鄉同者如正月一 **令鄞時則惡政甚多於吾鄉水利尤極整頓故** 江嚴檄鄞縣撤毀王荆公祠不知 處愚謂荆公在朝誤 上居閒逸安暮 日雞鳴而起 其 何

一 年にたっ 歲時記云歲暮留宿歲飯至新年十二日則棄之街衢以爲去故 以乾飯比之乾肉耳新歲朔日以後十餘日不復煮米作飯即 兒亦知拾取若見粒米狼戾輒謂其家不祥也除日亦爲宿歲 納新也按此風大惡稼穑惟寶忍棄之耶今北方亦不甚愛惜 料 飯取米蒸之攤令略燥名曰飯富富字取美名其實蓋是飯脯 飯米食餘每任意傾棄之吾鄉人惜飯與惜字等飯碎落地小 歲暮留宿歲飯以及五月禁作諸事十一 供諸佛注引盂蘭盆經目連救母事正月十五夕迎紫姑以 先於庭前爆竹以辟山魈五月五日采艾爲人懸門戶上以禳 今大同 小異 來蠶桑幷占衆事注引劉敬叔異苑云捉之覺重是神來也 氣又於是日取鴝鵒教之語七月十五日僧尼道俗悉營盆 一月祭竈神等語並 五 與 1

THE REPORT OF THE PARTY OF THE

周 舊唐書明皇紀開元二十六年一 處風上記云蜀之風俗歲晚相與饋問謂之饋歲酒食相邀 諮尚後乃誤守爲修矣 不必除夕也蓋前輩守歲之夜遇有父母無故者輒以完全相 简酒食相邀訓之吃分歲酒士庶家多以來歲相邀作新年 **吾鄉近時風俗略同饋歲之典無家不有合午日九日謂之三** 整飲祝頌而散削之分歲東京夢華錄亦云士庶之家圍爐 別歲至除夕達且不眠謂之守歲又云除夜祭其先竣事長 以飯富入水下釜中爲食俟飯富食盡始依常煮生米也 タ不眠是修 坐達旦不寐謂之守歲按別歲即是分歲記坡老有此三歲詩 而分歲酒則市肆多有之守歲惟前輩盛行近稍寥寥證日 1 4回 電影グ 來生爹娘完全放俗謂做夜不寐為修爹娘完 一月甲辰禁火寒食以雞卵 相饋 飯 叫 纳 爲

嵗 五月五日以艾爲旗以蒜頭爲鎚以菖蒲爲劍合而縛之懸門 時記 故事也 非 攬而取之用灸有驗是也 此 注 疑是鏡 記注云宗則字文度常以五月五日雞未鳴時采艾見似人處 雞子又薛能晚春詩云鏤成雞卵有鞦韆題為晚春是亦寒食 上此吾鄉風俗也日久飄落即葉之古人采艾則以爲藥歲時 送荆楚歲時記云寒食禁火三日造錫大麥粥關雞鏤雞子鬥 謂 注未得其趣今俗以午日翦鴝鵒舌照之以鏡背作人語鳥 取鳥之日耳 云夏至節日食糉注云周處謂爲角黍蓋 此月鴝鵒子毛羽新成俗好登巢取養之以教其語 中之鳥所語乃肯從而學之也是午日爲始教語之日 章记多一· 歲時記五月五日取鴝鶴教之語 風 土記中語今 1 也按 戶

紙繪窗神以除夕供鼈上謂之竈君歲時獻新焚香拜之十二月 五月多禁忌凡娶婦選居及 奇 能禁天下人之曝席則將以子胥之沈江而 誚 午糉重陽椶 俗以五月五日九月九日食之前數日親友以相饋 無月不禁忌矣況云忌蓋屋者又始於何事 文之見棄而五月忌產子矣古來不幸之事無月無之從此 十三日謂是盜神上天日陳餅糕餳餹祭之來草爲馬列芻 庾實之子將亡而妖兆先見此事理所恆有者而即以此故 小兒死在席上俄失之其後實子遂亡或始此余謂此注 者而相沿則人矣荆楚歲時記云五月俗稱惡月多禁 也 3 一切造作非不得已皆避之此甚無 郸 五 月忌汲水以田 遺謂之端 忽見 忌 頗 曝

明人作逍遙神記謂神張姓許愼五經吳義云顓頊有子曰黎 也 彈 之子與婦 闸 以黄犬叉世稱醉 則是古 神以黄 祝 酮 豆馬前祭畢 記 不食 融 **至除夕乃別** 火正 Z B 公字 卿 神姓 酒肉 人並以八日今以二十三日不知何時 爲 犬祭之謂為黄羊陰氏 而能 祝 臘 チロジ 故吾鄉祀篭率 忌有六女皆名察治其屬 張氏似亦有本酉 日共 融為溫 則揭像幷馬焚之曰濫君 姓蘇 供新者南中風俗大 司 日並 姓王非 命 _ 神姓蘇 Ė 以豚酒祭竈神又漢陰子方臘日見竈 M 名吉 以蔬果然宗懍謂用 吾鄉獨 天下之 陽雜 世蒙其福俗 利婦 至奇者 **略如此荆楚嵗** 겙 懶者蓋 日窓 处王 **神有天帝嬌孫天帝** 上天奏事 先輩 名 人競尚 平 神名隗又姓張 所 搏 豚酒 以 儉樸造 七日始 **兪 許 意 過 證** 颊夫以顓 Ī 탉 以此故 -子方 記十 俗謂循 風 回 爲 名 耳 也 顼

世俗祭祀以東草置地上而酒沃之謂之灌此亦有本周禮句 罪過上白天當配之以祈願辞 媚︰見論語祭淹見禮記夢見濫君見國策共神實爲七祀之 書則謂竈神名禪字子郭衣黃衣司馬彪又謂著赤衣狀如 酒 亡多見引太平御覽 女叉莊子曰笽有髻司馬彪謂髻是笽神則笽神叉名髻矣 人等大約道家誕妄之語英可究詰 人罪過實始推 **云祭祀供蕭茅鄭興云蕭字或為茜茜讀爲縮東茅立之祭前** 天帝都尉天帝長兄礀上童子突上紫官君太和君 沃其上酒灣下岩神飲之故謂之縮 至李少君以祠篭見武帝於是竈為祈福之祀其謂上天白 **南萬舉術云竈神晦** 中而陸龜蒙池竈解亦曰竈鬼以時錄 也 日顧 **過按其義 恐不必如** 日簡神名壞子雜 天白 人罪萬畢術 玉池 **Б**. 美 然 師

網網 世俗祭神必有神馬祭畢並材幣焚之焚時必用爆竹大者三小 竹古 誤模為馬耳 其村妄可笑 釽 自空來降故曰神馬耳吾鄉有阮姓者好作聰明嘗開設紙箚 星飛散或偶入柴草中不更惹事耶 神馬中皆諸神狀貌旣焚以後未知飄落何所不已 褻乎至爆 匠可蕁盧含之神模不墜李邕石賦鄙宋緘之謬識嘉再鑿之 而 於 阿鄉 **紫桑如貫珠或五百或一** ,其儀則古今同也又按杜解左傳即用鄭 一年记6十二 招牌上以己意改神馬為神模以為模者象也俗以音近 人用之以辟山魈恶鬼今光天化日之下焉有鬼魅且火 多作騎馬狀板印出售謂之神馬或曰紙馬謂 時不學者從而效之每見社會領 **种模二字本自有之王勃善寂寺碑仙宫之妙** 千此風吾家無有昔先大夫常謂 入 說 中多寫 神乘馬 神模

吾 祉 鄉祭 쾠 **余馬** 彼 典核 四 命総 備 象之以迎送 傪 亷 胂 膀胱 泗 模 之從 也 屋今官府巡祭社 馬 4 果送 邓 神 如 馬即 祉 後 然 岩 者 公馬 YT. 周杜良 此 끨 是 名 事 吾 皋又東君 神 **馬字則古** 以 派遣節 ¥ Ş 酮 B 稍大者於神筵之旁別 贴竈馬於竈 見後漢書毀長房傳 神者且有 友王稽雲 文日往月 馬 F 謂 馬 神模 浉 之 謂 云 V 日卒 撫氽 ii # 見之紀 胂 正俗所 來就 浴 者不識 馬 上以酒糖 产 以帳 雅 馬 峰 中之下 分安 多云 人也 軷 謂鑑君紙馬者 神聖之模 者釐 **峽架**壇上耳荆楚歲 可呼 III 管 抹於證 焉者 騎 設 泥 驒 下歲 义國 下馬為 馬 馬 筵其儀 神模 耳吾肾 茅 凡如 九 胩 赐 歌 門之上 馬 然則神 云霾 下模 字 記云 此 33 湘 物被 放詳 以此詰 4 夫人云 馬之屬後 否皆大 謂 都 兩 ŋſ 等以 馬 言之 之醉 時 輪 解 人年 記 友 作 分 朝 字 享 笑 效 司 夜 馳 神

爓 雜 受輪 吾鄉 乳 泰以 訓 媫 言之嘉與 献 滅是年能官 äĽ 泥窩 Mi 是經術文字 是野鬼遺火之類蓋 机 H 來舊 私 测 更正之也 先 M 非 肚惟 耶誕安殊不足詰 貅 子路後身 加 多口版 北 馮 飕 爲 並 Ħ 柳 曾 屋於社 顧 以爲後身之證可謂慢 東師 渺 叙謂是孟 變而證 為屋於樹 世俗 域兒 مہ **刑规** 登府部 上以蔽 泗神 沿 作廟殿爲 祉 . 集仙 然獨 明 米 子後身述 智久長焉得 體之廢久矣余作丁灣里社 有功 入 先祭神然後饗其胙 風雨也 加 有 45 公 世道之文金 陳 境神荒不知 1: Ų 妖夢 爲 叉按據 人 不 仰聖賢之甚者矣 范 曾子後 知禮 者 及釋與至 畑 让 頗 此 教之君 呼 身 Ţ 是当 椠 爲 其何時改變 梁門 尬 著書有孟 乱 媒 流胸 子相 温子崩 北 時仍用 此 高弟 林 神慨 是古 與考 或復 也 亦 周

先 死 府君家教 堂為 此與倚門賣笑者相 聊 於 尨 伯 道 曼 君 M 菜 特其事未有紀之者僅見陳語竟不知其爲 第六等授卿官下殿謝 如 修 君 卿 爲 陳康伯 劉沈 是是則豐 五相 뛔 公準爲浮提王田畫 丁度皆為芙蓉館主 **神古多有之趙宋說** 錫將歿夢 不許婦女入寺院燒香念佛常 爲 爲 夷富 수일 금류 九江眞 北斗 漁鄉 清敏公稷亦死而為神矣以清敏正 文公 Ŀ 主簿歐陽 4 滑瓜 去幾何 帝命進 人义 丁崑 度品 恩而症皆其子曰豐相之臨終得夢 龎 字丞君爲淮陽上神又賓 部 文具 哉 仰純 平前 平 劉 簡人 紀載尤 近時 生所 信見 相與呂夷簡李迪富 弼古 為長白山 爲驗芝宮 大家 文稍 多如呂海 一章疏披覽 心號 日少年婦 旋李 族 籍辿 主胤 仙官 無 何 莊文 爲 不縱 神也 敏定 起喜流 新為 許 迫 人入寺 退錄載 呂 收為 帝司 其家 一自應 斪 清 \pm 燕 同 屋 北 糾 門 冷 堂 斗 石

鄞 显 立之禁嗚呼此非儒生之迂論乃風教之大防也咸豐十年春 **刧數之來或非人力所能挽而以深聞士女無故出受其禍此** 粤寇猝至蠹被淫殺或遂掳掠以去號哭震天尸血 凡杭州以至外省郡縣婦女至天竺燒香者至無萬數而是 粤寇犯浙殺掠甚慘先是俗以二月十九日為觀音大士誕 疏有曰乞今後應士大夫與民庶之家婦女並不得入寺門 拜經禮懺風俗之壞深可痛憫宋臣朱光庭請戒約傅習異端 東靈峯山有葛仙翁祠相傳四月十日共生日也婦女往拜 燒香船楫無數覆轍多不勝紀而愚夫愚婦至死不悟可哀 夫 丽 海盜祭牽猝至淫掠甚夥又聞某年問猝 可諉諸氣數者乎記众少時間有婦女數千人至普陀燒 筆記卷一 逃 風飓沈 減路 溺婦女 IL, 也 明 呼 丽

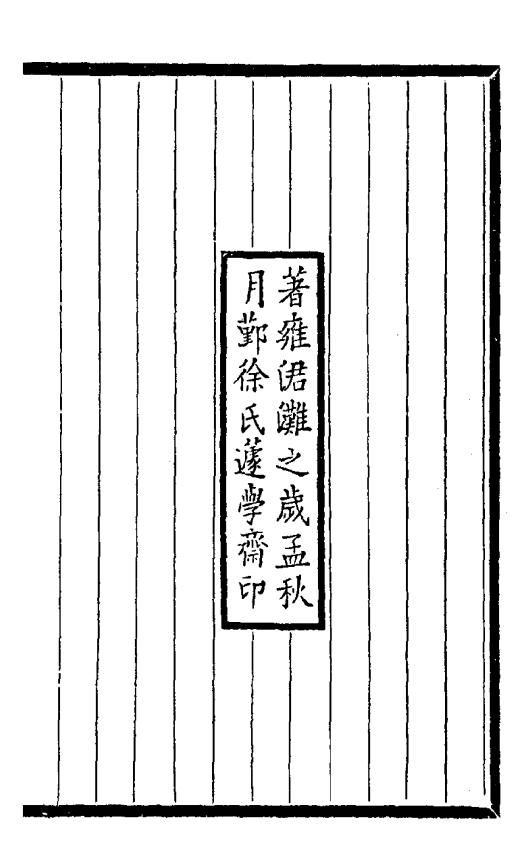
思 晔 走 買 事 萬 在 币 買其 跋 共 復資牒 逐淞 **支往** 斗 翁 F 銀 沙較 髙 度牒者無慮 成 室中不 姑 葛 焚 牒 作 啊 F 與 牒以去光景眞不植一 (之 請 牒 其宮 撫所後子 拜 銀之暴富 而愚 和 謂之靈峯牒每歲 小錢 可 輕 尙 當 出也 買他牒尤 **概梵宇於是僧** 夫婦往者仍復 瓜分之旣而 製萬 具 吾此 |財萬 郡三 俗字 至成立 管笑謂諸 何食如之神仙縱 人且有諺云有人 貨也放食 語亦 為狂惑吾姊適李氏者少年守節 上 平 ilii 貿 海寇思奪其利 笑也 用之不竭哉此 不少 一牒錢至數千 婦 人不能 未営不伎 日 **痂婆子以至** 灰 佛 不可 煺 重 虔云 非 建 凡 . 我 佛 往 金 畑 安今以 礫 搭草屋 生送 地方 而 顧安所得幾 刼 少 牒 餇 미 小聞 信 数 級 錢方 無 則能 何安 泥 間 鲗 轁 文 功於 萬 育 女 相 衙 錢 屆 經 期 攻 如 萬 而 兩

僧道愚惑平民無論 以當 詞 事 盛 陽 此 乃獨以三月十九 誕 星庸妄如此吾見省頒官歷本以十 黃疏中亦必託之太陽以愚僧道彼僧道者以其言出自 締他 謂之太陽星君稱月謂之太陰 捌 感 生 日 者 固 日日之始 越時 君 禁忌 钗 念 之以 益是 甚恐 託 故 佛 我儀圖之蓋有故 不敢 生日以代忌 國 陋習之 子にしたこ 生必於十 毎 以莊 明言於是 天神 日為太陽 端無足深貴 烈帝 日盗 地祇皆有生日乃至 月十九日真是 姑妄言之日 死社稷之日 事場 此日未必不召僧道為之追薦 生 日婦女至太 特其必以三月十九日為 國家定鼎之初吾鄉遺老最 星君明明 此太陽 私 月十九日為太陽星 設 無理可詰沓而吾鄉 陽殿 野 日 祭相 生日之日 月 月亦有生 中烧香請 也而稱 凇 拜獻 之以 也 日 太 H 而 椰

內典宜於山林隱逸其文字別具 吾不传佛而頗喜其文字每欲稍事觀覽而至今未讀也少時常 矣 轉爲僧道惑衆飲錢之助末流可痛恨而其初事甚可感念者 大夫之口深信而不惑至於遺老旣盡野祭無人而僧道反拨 此 以帝王之尊不務政教而崇奉佛法至於迎佛骨供舍利與建 片婆心為後世惡俗禪林敗壞本旨遂令儒者疾之已甚耳惟 何所不有聽其存留而已不必廢斥也其教人悔悞亦自具 爲故事歲以爲常婦女無知相沿成俗此太陽生日所以不十 月十九 切拾身爲弟子則爲天下之害甚大佛苟在世必不願其出 日而獨三月十九日之故也以遺民黍雕麥秀之悲 ライスというななのではない 日本の一日本の日本の日本の日本の日本の日本 種清空兀泉之氣天地之大

槃三世諸 多故 曲 之境忽而恐怖忽而遠離遠離者孟子所謂放心大學所謂心 想究竟四字自為句不得分屬之上下文也蓋旣事之後則 則此心可無 爲 注家並以夢想字屬 二世諸佛依般若波羅蜜多故得阿耨多羅三藐 簱 數家余輒謂其多謬偶與友人論其章 三夢想究竟四諸境非特學者能依此有如是功效即背者涅 境 何余謂非也此經大旨勸人依般若波羅蜜多故云能依此 心經及金剛經蓋金剛經是心經之傳說耳亦見心經注釋 遷而未事之先 心無罣礙 佛 ŀ 亦以依此放得阿耨多羅三藐三菩提 **黑礙此心能無罣礙故無有恐怖** ì 無黑礙故無有恐怖遠離顕倒夢相究竟涅槃 1 則境由心造所說四境皆吾 上頭倒爲何究竟字屬下涅槃三世諸 句如云依般若波羅 遠離 心意 三菩提云云 也然則 中自造 三願 夢 佛 쐽

煙嶼樓筆記卷之 夢想究竟者凡常人間居時夜臥峙無論未事當事旣事無不 拈出亦足自警 無夜皆有究竟之夢想奈何割裂分散之使失卻妙諦耶特地 **吾最愛之以爲狀盡世人心境無論富貴貧賤君子小人無日** 意誠心正之時焉得尙有此等心境乎 坐此四字也苟能心無罣礙則心地清淨一片光明猶吾儒當 不在焉者也忽而顚倒顚倒者妄念也惡念也忽而夢想究竟 to the second make the second 41.1 to the company of the contract of the state 夢想究竟四字最妙



錦繡萬花谷翰苑門著撰文名條云五品以上 煙嶼樓筆記卷之二 與 **殿改詔為制旋復放稱南宋史嵩之作相時以家諱** 隔毫不相屬而制詞盛稱其鞠育劬券恐九原有知受之而 班爾班 此 至義盡毫髮無遺憾矣惟有不可解者誥敕命詞但論品級不 分職掌科第至於狀元榮貴異常 敕按个制五品以上日誥命六品以下日敕命唐武后名曌音 出數百金六品貲郎絲毫無別又且封賶母氏 事想豬沿之耶聖朝孝治天下封生蹌死準其推貤可謂 **無母同** 7 FUNDALL 是此詞 無區別 Mi 如後母子之於前母代世迥 鄞 旦封贈先世則其命詞 徐 日韶六品以下 時 栜 無論前母後 改部日語 同 叔

或過其脳父母或曾祖父母在堂伋當移其本身封典貤封 祖 胞旁 出 常 父母 準共 大員 意陳請 無 魤 爲 封 立條例 父母在堂 也 代 支與其 妻父母皆準以本身貤封眞是曲體下情廣 删 觛 人後者或本 以本身應得敕命 翰 似亦 者或父母尚 例 潤 林最多冘員院 進 之以爲 凡本身 **/ 姒親侯父** 似當移其父母封 其本身應得計敕封 教孝之 Ē 應得 定制 生父母 5 未 端 地封 母 貤 乎惜不聞言官入告之 中無甚公事曷不使分晰 恩典原 祖父 尚未 也 封 例 父母又如伯叔諸 **ルル** 母本生父母既得封 则 滩 叉 封 凡貤封祖 封 貤 贈 封 代者或祖 加 其應得 封旁支以至 曾祖 父母尤卑者無封 父母 父母者 恩典皆 也 父母尚未貤封 兄舅父母 施世兴 姻親 擬 推恩典愚 不準 船始 或逃其 作 叉 父母者 卑品 샜 而 準随 共 P 外 颱 教 最 例 曾 궲 封 亦

俠 死子復爲列侯則 其尖或其站猶在堂而可谈越而妄自尊大之理故旣死即 此例 受封署街必欲加太字或與之爭則日豈有因子封而可無太 **博帶似於聖朝教孝之義尚或未盡也若其人本有官爵不在** 受封典則加太字此今制也近有捂 以入廟耐主先帝固在 太字猶子爲天子母曰皇太后至於旣崩即去太字曰某皇后 也禮緣義生王道不外人情凡云太者尊稱也家無一 字者時 自 代之人盜高年在堂依然白丁而子孫則並受國恩教冠 貫 **汆方病中遣人曉之始去太字汆謂此不必詳引博考** 其母稱太夫人此古法也父亡而母以子官 也上下大小雖 ţ 种家父在而其母以子故 迎然殊制而其義則要 一尊豈 無 有

古人称公子公孫王子王孫是謂其人乃公之子公之孫王之子 三國志泉紹傳注引漢晉春秋戒審配與袁譚書日先公廢黜將 常例當云公女或公子或公女子不常云女公子也 謂其所後為父母謂其所生為伯叔父母此天地之大義生人 之訃云云是雖著本生而仍稱伯母也今人云本生父本生母 父雪齋自誌云余祖生四子次為十三伯父次先考十七府君 之大倫百世不可變易也又楔攻媿集承議郎孫君墓志述其 軍以續賢兄立我將軍以為適嗣先公謂將軍為兄子將軍謂 孫貴介弟之屬矣余謂此風實關自左氏之女公子若依古人 王之孫也然人之稱王孫公子咨則其例如豪宗華肖令子文 先公為叔父此本生父母不得稱父母之證程子日為人後者 余質十三伯父之子命以爲先考嗣七歲聞本生伯母及先考 登号が名こ

古人紀世數其始連身數之其後離身數之自上而下以始祖之 亦誤 當連身數之古人紀世次之文於史有之而經無明文然例 俗稱亦是古法未可厚非之也 每笑之後見晉書夏統傳統作慕歌歌大禹功德以已夏姓祖 何例遂至顕倒其世次亦恨事也或問究竟當用何例众謂必 **祖是皆離身數之者也文章家二例互用閱者或不知其所** 者也後世或於曾祖之曾祖自稱六世孫稱曾祖之父爲四 孫為三世祖自後而前以曾祖之父為五世祖是皆連身數之 大禹直稱禹爲先公如日先公雅寓稽山朝會萬國是也然則 偃王俗稱偃王公趙祖宋太祖則曰太祖公是降尊而卑矣余 :: 1 1.1 世 飆 用

廟碑元微之墓志裴夫人李氏墓志及元微之章母段氏墓志 踐猷慕碣及昌黎辟戎墓志及柳州表父神道及香山李紳家 身為是而已斷之日史書中二法並用可不拘也愚謂皆非也 連身數爲多者連乃離之訛也故末引南雷之言云數世以離 及宋子京賈令公墓志及韓元吉李文淵墓碑然則其前所 連身數者爲多云云然其下證引於連身數僅引後漢書蔡 無可疑者 紀世數如曰某甲越三世某丙某丁傳七世至某癸至當不 無不連前所紀之日合之後所紀之日以成數者今用其例 日戊申乙卯越三日丁巳戊午越七日甲子丁卯越七日癸 可旁推者尚書紀日凡稱幾日必連本日數之如曰丙午越 The second secon 證於雕身數則引顏魯公郭揆神道碑歐陽琟神道碑殷 10人 筆記卷二 梁玉繩瞥記云古人數世次有連身雕身二法 而 四

湻熙閒孝宗御書進呈太上日大哥近日筆力甚進按高宗呼孝 古人文章必有所本史記叙先世往往逆推而上云父曰某母曰 某氏某之父曰某母曰某氏此法最古木之爾雅者也釋親! 宗爲大哥是亦父呼其子也 祖王父之妣為高祖王母 必當連身數之 唐書王琚傅明皇稱父容宗為四哥棣王傅棣王称父明皇為 **加王父王父之妣爲曾蒯王母曾祖王父之考爲高蒯王父曾** 父爲考母爲妣父之考爲王父父之妣爲王母王父之考爲曾 父爲哥者後世乃以阿哥呼其子古今相反如此廣詣云今呼 兄爲哥唐明皇稱甯王爲大哥是則以之稱兄爲最古矣 三哥又高齊諸王皆呼父為兄兄母為家家亦呼爲姊 11、登記於二十 俗呼兄為哥哥舊唐書中有稱 Sheldment and the first second and the second secon 舊

作文用典何常之有但視其上下文氣何如耳即如稱謂一端稱 世稱族屬自祖父母至兄皆稱家弟妹以下則云舍其來久矣顏 稱尊刑為宗頗不經見高注呂覽音初篇孔甲禹後十四世皋之 氏家訓云子孫不得稱家者輕略之也班問書集云家孫今不 **舅外站然而禮記坊記曰壻親迎見於舅姑舅姑承子以授壻** 混於男子耶婦稱壻之父母曰舅姑壻稱婦之父母則必曰外 男子日兄弟稱女子日姊妹而苟以兄弟称姊妹則必曰女兄 女弟然而孟子曰彌子之妻與子路之妻兄弟也此兄弟豈得 行也然合亦家也不知此義何別 **父發之祖桀之宗** 大父然而漢書虔敬傳曰豈曾聞外孫敢與大父亢禮哉此大 此舅姑豈得混於壻父母耶父之父曰大父母之父則必曰外

泚 姜宸英湛園札記引史記二 之屬何以男子全無別於婦人耶况禮記日姑姊妹女子子已 於婦 姊 園 嫁而反兄弟亦與同席而坐左傳曰天子求后於諸侯諸侯對 固不至疑爲眞父子也正 以叔姪爲父子愚按此是古人借用簡易處因上下文已明白 外舅姑爲舅姑相似 之如臣父子欲相傷陷晉書之謝安自以父子名位太重謂皆 可嘅也愚按此說非也男女稱謂必異則父母兄弟姊妹子孫 父 豈得混 於己之祖 父耶 妹 札記謂稱姑者有二一 人古人稱謂之閒字必有義後人日趨便易不悟其失良 界接 剧此: 軍軍部松二 女姪 子字 言姿 之意 **今以男子而稱父之姊妹爲姑何以自別** 一疏傳之父子相隨出關後漢蔡邕傳 爲婦於其夫之母 與孟子之科姊妹爲兄弟坊記之稱 五 為姪於其父之

傳 父之 之長 則當 岩父之姊 翁 妹 殺其子又左傳季武子以公姑姊 姊云云 姑 稱 於此 夫 姊 則)姊妹 姑 婦 吾 稱姑姊 幼 姑 先守 者甚衆若男子不得称 下始 論之前 姑姊 妹 也 所 生 E 爲姑姊父之妹 那 男子當 某 也 姑 斷 若 A 姑 以稱姑 妹此又 公之遺 某 古 左 引左傳無女 丽 吾姑 傳 別 人妾婦 称 明云 Mi 女若 女子 非 有 謂 之子岩 也夫 爲 亦 姪 也 一云云其意似 即 其 姑 而 有 ĪM 且疑 無崩 /姑姊姑 有姊妹 人 從 父姊妹為 妹列女傳樂 不 是 妻邾庶其 m **站背指** 可用之 出 爲 人無女 別 姑 妹 明指 及姑姊妹 E 今日 省 姑 女矣 男子 非通 訓 川常 女子 所 有 男 Mi 疏 言之 者 以別 子言 節 論 有 假 但 或日是 疏 何 姊 況 今俗呼 妨 之其他 姑 一稱姑 何 引 稱 令行文 볘 妹 妺 入火 瞢 雅 於 妙 耶 及 語父 父之 男子 心稱 光 (姑姊 明 湛 丽 M 工

輟耕錄云娘字當作孃說文云頻擾也肥大也今乃通爲婦女之 呼外婆則喜呼老娘則以為輕己其實他鄉郡縣稱外祖母亦 同之 舊事以爲據按武林僖事云宮中有娠則令踏逐老娘云云老 以稱外祖母盖欲其珍惜產母如母之視女耳而吾鄉穩婆聞 稱子謂母曰娘而世謂穩婆曰老娘余按穩婆稱老娘其來已 娘即是穩婆而踏逐乃宋人方言猶言尋覓也此二字屢見宋 谿厲荃輯有事物異名錄中以踏逐娘爲穩婆異名而引武林 久常見唐宋人說部書中俗復尊稱之呼為外婆外婆者俗所 姊爲姑媽父之妹爲小姑猶古人姑姊姑妹意而其稱實男女 老娘老娘即是外婆俗尚不同途不知二五即一十矣 地志說部諸書竟作穩婆別號弇陋可笑 八角印名二 7 慈

生產 古人稱男子為 **婆**其 猪 掬 探腹取胞事 以 產 rþi 則 去之以此蜚代其 有之何以丈 肺其 出頃 雖 產 召 子胞衣已 有 事 婦 姤 穏婆極當慣 如無而 越慘特記 後 刻產件 嗵 III 則 豕 下而 然眉 使嘔惡也故穩婆須召老成及世業者若樓氏 胞 大日紫眉 木險甚故老成人謂胞不 人 **阿**厥 丈 買肺 H 夫可專其稱矣 處 吾嘗問友 F 穩婆以爲未下也復手探 重吾婦從兄朱石亭有妹嫁 之以爲此成 也然後知古婦 入则 又調如急不得 死 時石 **邓**愈不能對按釋 下母見 人鬚為男子所獨 亭母方 之即哭石亭家遂永不 他 人皆滅去眉毛故須貴眉 任機氏 物可 下可以 名云黛 親見 即以產盆 腹 飢髮臅 洞 中摘其肺 而眉則婦 此 橋 代也滅 肺 樓 产 中 云 小 女皆 食 片 眉 血 婦 淵 極 毛 喉 僫 肺 水 既

스 크리

4

管開諸久宦者云最難堪是去任交代時此時胥吏徒役景象皆 盧邁自河南鄉爲補闕鄭除慶自汜水鄉爲察院趙宗儒自陸渾 今呼宰相為中堂國史補云宰相相呼故曰堂老 星也 管信哉 **齋県史之凮目爲夜陰天謂其有降革而無升遷夜陰天者無 鄉為右拾遺三主簿並為宰相古人不拘資格** 官錢數萬郁壯牘尾云竊銅鑼以潤家非因鼓鐵造鐵船而 海不假爐鎚決杖徒之此輩意態古今一律諺云不怕官只怕 **令受代有一吏酣郁怒曰吾當再典此邑以懲汝辈吏揚言曰** 迥異尋常無分升降也錦繡萬花谷引九國志云賈祁為仙遊 公欲再作令猶造鐵船渡 海後郁果宰舊邑時醉吏為庫吏盜 如此今世遇

呂覽知度篇趙襄子之時以任登爲中年令上計言於襄子曰 佐武卓雜得數千錢便爲人判事每鄙而哀之然元慶爲主簿 宋楊宣懿察之母其賢能文善教子宣懿省試第二 吾舉登也已耳而目之矣按計字見周官後世大計本此而襄 牟有士日鹏胥已請見之襄子見而以爲中大夫相國 取十錢二十錢時號十錢主簿則今時諸君服孔猶較大 矣而升擢之矣 送入引見既引見不復有所考較即以嶌者之言爲信而官之 君耳而未之目邪為中大夫若此其易邪非晉國之故襄子 其弟宾果爲 子此事尤與後世保舉之法相類督撫以大計之年保舉賢員 日此兒辱我如此乃爲人所壓者二 狀元 國朝乾隆六十年乙卯科王以鋙中會 一郎及第時不教人壓邻後 مار 一報至母大怒 日意者 也 क्

定例每三年學使視學將畢舉其文行優者貢入太學謂之優 **今學院試秀才俗謂之考等第摭言云天寶開元閒有神州等第** 浙 者則以備取補之重復出榜謂之正榜向例只試 發榜有正取有備取謂之草榜鄉試榜發遇正取中有中舉人 錄以記得人之盛 篇第一 卯年有入奏者謂當與拔貢 佳話矣 條耳旣而其兄以銜果以是年大魁天下此亦可與楊母並留 報至揭報條堂左母命移揭於右日虛左以待其兄揭狀元報 等有二等有御門之典一等多以七品小京官用二等或用 汇定額六人鄉試後取各學官所舉者試之學使署中旣 一場經解策論五言八韶各一首然拔買入京朝考後有 一律加試一場第 八 一場四書文 場道光癸

道 國家待拔賈優於優賈於是士子亦重 移船 光炎卯科南海羅蘿村師文俊視學吾浙優資草榜正取六人 以余金坡鑾顧奏雲成俊其後翰皐中道光乙巳榜眼朵南 洪章伯 來不得科第者而輒以拔貢歲貢為 選拔若優貢則非大郡縣不易得也故小州僻縣有自開國 不過二十四人且核資每縣有之無論其文風如何必當依例 凡九十四人優貢三年 **貢易拔貢十二年一舉府學貢二人縣學頁一人卽吾浙計之** 過準作貢生而已蓋上不御門故無選用也 知縣或用教官其出身較舉 The second of the second 生壽藏第五金翰臯鶴淸第六是年章伯翰皐中鄉舉補 昌燕第 一余第二沈玉士熙齡第三章采南鋆第 舉浙額六人十二年四舉先後合計 人爲易若優貢朝考但有二等不 土産 一視拔貢其實優貢難而 . 四諸 拔

雑 其 言 三 村師得 之凡教官舉優行於學使必以苞苴余惡之不願舉 州 其待士子一番熱腸眞使受者感激不盡即以余所身受者言 召對聖恩優渥由通副游升至工侍師勉力視事未敢告退 而改其由體士心如此 至寧波歲試畢即問府學教官何以不舉徐時棟方雲齋成珪 焉亦科場住話也 咸豐壬子狀元章伯中咸豐丙辰探花草榜六人中而鼎甲備 余凡應五試無不別日者始亦不覺後聞方言乃知 試期爲余 師言邇 日當為補舉之及科試凡向例當連日試者皆改定日 人之盛爲近來學使所僅見一 來咳嗽大作精力不支還朝後當以病乞休及還 全には名こと 癸卯九月余同弟子舟時樑謁師 初愈恐連日應試不能支耳師信 經賞識多掇科第以去 也師按臨

业 餘 被 坬 芝臺師 秋 **圆命題逡巡不敢下筆至今以爲恨** 道 即慰勉甚至余下第南歸 愈否答云未也又問何時 去 丽 旨 山痛 也丁未春 奉 故 人死亡殆盡 天 江南當閱兵部 師繪紡燈課 下惜之 娴 命 加培 哉 相视陵寝歸後炳大作遂以病告乙巳冬閒 知 師為 巡 典試 余應體部試入都師以病不接一客而 合 言 成數 人真怨篤摯在浙三載大得士心還 惟師及太夫人與一 即 浙江 以在任諸臣名列單請旨上 子圓以志痛 少 化一 华 遷凡凶科場 撤 茶 棘後 可痊 聞師亦以是年夏歸里不數年遽 苦髫時里中大疫師 答云 往江 丁未三月余祸 無不與者駸馶大用而以 妹無 久病恐 用是時難 恙耳太夫人 J 顧 脟 家伯 村 師京邸 HP 問羅文俊 難 朔 獨召介至 事 权 佝養病 愈乃命 教師 琴從 腳 以後 也明 以是 病 成 盛 抦 年 赴

道光二十六年丙午科浙江鄉試塡榜塡至六十六名諸公座皆 萷 首屈 馬郎十二試經為重子郎監試者以助身體 此二年生者故曰不多有壬申癸酉旣不多有則吾 獲雋矣諸君問故众日星家者言王申癸酉刀劍金今舟 車今科得 年試畢余 公相與大笑而第 小憩點心監臨語主試謂浙中有鄭訓成者 問簽籤云刀劍之金利不多有為之 中二十名或日斗字從二 **指而文光射** 時先生殖健在時有鄉嶌 西 雅已经二 與李蓮史世濂馮午卿 勿叉在此數乎及填六十七名拆彌封傳唱正是 名則嘉與張廢榮叔未先生廷濟之子 斗四字必是名數豈余應中第 |從十故二||十也神亦靈驗乎哉 四科鄉 焜 同歸 **粒文光射斗众笑日** 秋元兩世張之謠是 州 泊 人妇 大疑其匿年 越城 安已曾三中副 或往 HI 七名耶 戌自當 神 刻 也 此

7i. 而優章 師程則岑先生母令鄞武儒童坐聽事命題不繙四書誤記 過及府試日呂仲 謂 年不改月於是吾以丁丑十 得優買 州 之今世以試年為册年謂填寫於册 問 而疑之日聞二君同母者 無調吾幼 不覺自笑 匿二年吾以甲戍十一月生子舟 然則古時固有匿年之禁今日就試者無不匿年究之甚 行作吏經學荒疏勿罪也乃以鐵鑄鍇三字為詩題以志 上下何 子舟 际 甚矣作偽之拙 試宜 中鄉舉並 以則 英師 子亦匿三年後旣達籍於部不能 仕仕三字為題滿場鄰然先生識謝諸 口以兩土字為首題已冠懷居章未冠 刻行卷書履 也天下豈有隔四月復 业 一月生子舟以戊寅 以丙 歷年歲 也 子四 吾試童 月化 脖 生子者 未 四月生 子医三 追改甚 及 及癸卯 檢 或見 耶 年 點 聞 氽 悔 礐

金哥名二

近時試官及村塾師以黃花如散金命題者官師生徒並 尹士語· 如散金不應三 年 指菊花蓋因鞠有黃花遂無黃花而非菊 仕 子 則 誤 極 齊章於是吾鄉兪 者 中語 化: 風 至此邻億往事漫識之 仕呂公乖 記金樓子立言篇云古之學者爲己今之學者爲 雅似 也 此卻憶往事漫識之監器此二句亦倒一人下例人也而優則學古人之風也云云亦倒其上下句偶讀金 季鹏詩云暮 太 人章以兩干字為次題已冠公劉好貨章未冠太師 白送張 然錯誤不必爲先生諱也又論 巧倒塡兩士作干干削岑師精敏有吏才懷抱亦 ||月中乃有菊 十一遊 西嵐廣文戲為聯云程令荒疏誤 春和氣應白日照園林青條若總翠黃花 東吳詩所謂 花 也 張 突按此· 翰黄 語此 花 兩 本張 何 句前人往 風 記 人學而 季鹏 流 以黄 四 睿 Ħ. 花 滕 適

君 取士舍詩 已見及諸家之說以義理通文乐優者爲 爲次義理不通雖有虛文不合格按果如此則士子尚知讀書 高 道 子賢其賢而親其親道光丁未會試題也是科余與張詩農編 或注疏違聖人之意則先駁其注疏所以違之之說然後斷 何 修庭學同 窮究義 之有曰但說賢賢親親固不難不知賢賢是說謨烈親親是說 11人 筆記%二 用哉朱光庭疏請諸經論 由空言以至實用其法何嘗不美但必强天下萬世學者 頭講章幾篇 先 生之說以為程式則性靈泊沒盡矣近世學者但須 賦用經術 理而經學不致盡廢也 號合來相商 時調墨卷使可 將使學者窮經明理以通達乎修齊治 日此題 孟各試大義仍須先本注疏之說 頗難余日無佳文耳題 歷収科第置身清要讀 有明 糾人 正應 值試 上義理通文采蟲者 說之 者文 鋦 書眞復 則 何 平 部 難 奉

前輩時文家雖極陳腐豬知讀書今則周程張朱尚有知者 然後 章所誤東牽西扯至於格格不能止矣又次題爲蓋有之矣我 統 吾 宋元幾不識何代矣即使滿紙典麗奧博亦不過從經餘必讀 此 百子金丹等摘木秧贩而來古書在今日真復何用嘗有 或日此必成語或日必怪僻子皆 未之見也夫子明明說有之而譯章必云無之講章之可惡如 賢傅耶而從之耶詩農亦然余言然是年時文名手往往爲講 豈 建 絡余路問何出日講章如此余笑 事 知紂之善否哉八字士大夫滿 知松柏題文用松耶柏耶四字子貢日紂之不善題文用 用晉 Ţ 語中 ロングイー **曬姬之言國語國策竟成僻書可歎** 中語 日講章何足道此覺 座皆膛 而不知 目咋舌不知所 用齊策 整經 祓 漢 哉 中 火

本朝諸 城 中好 文體 貿 其 篇 築 孫 寫此尚是字同義異固非真正稱犯 主持於試官則其教易而速也道光季年試官偶取選體文數 識 矣時無廬陵反謂是典博華麗風趨而上異哉 與廟諱同載在功令俱宜避寫今刻古書凡遇廟諱 失也又有最失者凡孔子諱但缺中直是大不敬 其後尋摘剽竊人人效之而 太平之基及歐公知貢舉力懲其弊而 林 下至唐人之詩所云孔某者是眞正稱犯之而可以但缺 家核 則必自 高髻四方高一 林 逐逐 刋 含語 試官始宋嘉祐 古書迥勝前代惟懲妄改之弊習而 怪誕語則如周 オー 尺 凡整頓 公外岡禹操畚鋪仰說負版築 初士好新奇僻澀語則如狼子豹 聯聯 風 教其權必操之於 也而古書如莊 怪誕之語亦復不亞嘉耐 1 風丕變 過於泥古亦 子墨 也談按 **事**見 也欲 而知改 子呂 公

煙嶼機筆記卷之一 中第一見注其下云原本直稱聖諱今悉改作某字後仿此如 筆乎愚謂凡刻古書者遇此字如邱陵之類非正稱者則遵功 以愼立而性由習分以爲發端之佳者然下自民上達君則通 **考世盛稱白香山性習相遠近賦起句之下自人上達君咸德 今避太宗諱云下自人上達君則豈君非人耶語殊害理** 是則敬聖存古兩得之矣 令寫作邱其正稱孔子者當盡改為某字而欲存其舊則於書 \$12.8E-1 避諱之字有可代者有必不可代 ____

漢柳敏碑寫天資之資從魚旁作鱝 唐太宗開國令主以酷好蘭亭眞蹟至設計畫策親教其臣賺取 煙嶼樓筆記卷之三 字 其旁添資字耳或疑何至率易如此余謂古碑常有想古人書 之致 旁添考字耳不然天下豈有婦人作父而考字可從 女者此一 丹時光去或不易故也今見唐人造像記考字從 紛 下是妣字蓋亦是未寫考先寫妣半字而悟不復洗去即於 **佘謂下是鯁字蓋未寫資先寫鯁半字而悟不復洗** 為盛德之累物之不可有所蔽也如此然雖怒老僧之秘 切字書及俗字梵典並無 圣吕桑三 綠綠 辨釋 骨淡 徐 淡棘 作字 情原 時棟 女旁作烤而 後世擬議 同 去即 叔 紛

梁 曜 條亦不似柳州語 相 烙 四金石 三即 異否友 刻畫 祢 騙 北 乃天啟 去 M 厲 石 終賜 乏 亦 本 鬼 其 雖 小 繩瞥記云 天 云 **略斥為偽書** 陳 龍 出 淵 異 理 泐 穀物厚為支給以較後世淸明上河圖之類其厚 子 三年得之 上首 特 城 M 矣 中 相 欲 字 柳 勘學官廣 許周 條云 柳本木名又是其地州名何 隱 皆 福 神所守縣厲 柳 24 我於斯 मि 不足憑良然 識 民 生家藏柳書石刻其辭云口 왩 州井中者按 制 城 池 四屆 與按 北 Ŀ 鬼 旭 刚 |是柳字醜 以 此 城 ıЩ 末 本胎 左首 録前 此石 題元 膀 唐 地也役者得 福 人多 上是基字謝 余上 柳 和十二年柳 百家刻龍城錄 州人 有柳 以僅 張制 調 偽作 誷 儿 白 μĵ 城 州府縣 石 宗 跳余得 啟 以 **今觀此** 柳 上微 記 昆 鎭 裥 元 與 뿅 澌 官

亭林先生謂世人好色乃至天神地祇皆爲之强立雯女名目余 出為崔鶯鶯洗冰玉之恥亦奇矣董思翁容臺集亦云此碑成 於元微之會眞記再辱於王實甫關漢卿西廂記歷久志銘顯 之如此也 似為眞不覺形之楮墨乃竊笑顧氏咎人好色而不覺已躬蹈 **今世所傳崔鶯鶯也此銘得之魏縣土中足辨會眞記之誣** 謂荒唐誕妄华出道家推原其故顧氏之言實誅心之論也近 以辟邪鬼子相贈余一 事貫所撰崔夬人志銘在焉志中盛稱夫人四德咸備乃一辱 **余閱其所著金石文字記中之記崔夫人墓志者有日夫人即** 志墓之功於是爲不細矣云云此亦因張爲郢說橫檔胸 柳字便云特欲隱已於斯耶彼處人云此石乃子厚手皆可 **暖園雜誌云明成化中淇水橫溢土崩石出秦給** 紙文與此小異 THE PARTY NAMED IN 中見 丽

考之条其所撰志文則諮君妄爲牽合非但不足洗元稹記 然則即秦志咸備之語而謂可以洗 參考之是秦志中之崔夫人無不謂即會真記中之崔鶯鶯者 子時事紊志志其嫁後時事始辱於張終妻於鄉即使同是 顧余即以其言考之元記案志果即一 化閒出於舊魏縣廢冢碑立於大中十二年當以會眞記歲 數之當生於德宗建中元年庚申至貞元庚辰當二十一歲乃 **言之過也泰志但云夫人博陵雀氏並無鶯鶯之名不識諸君** 崔鶯鶯之恥而適使閱者滋泰貫志中崔夫人之惑則諸君妄 會眞記明記為為生年月日今天子甲子歲之七月又云於貞 何以牽扯之其妄一也志云夫人卒於大中九年年七十六逆 人為志銘者豈將發其少年中冓之醜而曰夫人四德未備 恥固未必得之數也後又 人耶則元記記其為 月 1113

得云享年七十六乎其妄二也諸君之謂即鶯鶯者不過以其 嫁夫姓其妄三也若以董解元王實甫關漢卿等所作酉廂記 夫 灼 或遇或恆世有兩本全唐文注名遇下云 鄭名恆字伯常眞不知其是何瓜葛而乃確鑿牽合之其妄五 爲據則西廂記是憑空捏造之書即使姓名全同亦是偶合而 捏造之說相同遂乃重刻志文直改姓鄭名遇爲姓鄭名恆故 也而不意世多好色狂且見泰志出土偶然崔女鄭妻與傳奇 可齒冷而況鶯鶯本事可信漠如會眞記而會眞記中絕無所 可據乎其妄四也況志文明云府君姓鄭名遇西廂記則云姓 **元庚辰生十七年矣然則宣宗大中九年乙亥當七十一** 鄭姓耳夫天下之以崔女為鄭婦者何可勝數便據爲說已 知其妄則曰是後人妄改以附於會眞記者 子ないら、こ・こ 一名恆而金石萃編 • 於按 西船配非 一歲何

解 從 可 **語 據 會 真 記** 其妄八也然且諸君 何 行反爲追 別有考據知為鶯質嫁鄭恆則鶯鶯旣爲有夫之婦享高壽 子至六人之多 厢者據會眞會眞不言夫姓作西廂者生後鶯鶯五六百年 據 至强 得强離其完配之夫婦故捏情節謂鶯鶯卒嫁張生而鄭 知鶯鶯之卒嫁鄭恆乎而可信乎其妄七也即使作西廂 語其 元關漢卿一 尙記 也 **美**京第三二個 錯也 據 夗 一叙其爲室女時醜行以爲佳話而 西廂 乎此雖病 而諸 平 一記則直 則記中僅僅 記乎則 如茶 一君旣誤信傳奇又誤信改本其妄六也大作 城而王實甫 所以毅然牽合兩崔者吾不知其究據 狂 戼 **調雀氏終嫁** 王實甫 心之人不敢出 一崔字 記述 者何得不顧其後日之率德 張 未言崔氏之嫁 相同雖三尺童子知其 生而鄭恆者死矣然則 此而 電解 謂 其 元關漢卿者 鄭 言可信 恆 而董 恆 改 生 何 者 何 西

崔之姓鶯鶯之名叉焉知非假借者乎此等文字聽其存留而 **顧完之而鄭恆也者實爲子虛烏有憑空捏造之人放去留** 死 **真本事不合乃以一夢作結關漢卿以其無始末也復依絃索** 此解元絃索西廂之意也王實市依其情節爲 造 其妄儿也總之元稹無賴輕薄以稱人女子爲奇遇故駕名張 生作會眞記後人豔湊此事譜之歌管凡傳奇必有曲折於 鶯也必崔氏女嘗與張 生有瓜葛而又必卒大中九年年七十 世必有崔氏女張珙婦之志石出土而後可以當西廂記之鶯 一不必深詰也乃不意成化別有崔夫人志石出土偶然 |而後可以當會眞記之鶯鶯也以此詰諸君諸君必自失笑 任作者之顚之倒之而已且元稹隱已姓名揑稱張生則 鄭恆以爲曲折凡傳奇必有始末於是抹本事以爲始末 筆記卷三丁 19 北 西廂以與會 是

Charles San Contract Contract

The second secon

皮光業撰吳越武肅王廟碑銘首云粤以唐長與七載壬辰春季 為其國丞相亦不應誤謬至此蓋皆不可知於是錢竹汀養新 吳越備史皆言武肅王以三年薨則碑為誤然當立碑時光業 宮館施宿嘉泰會稽志云長興後店明宗年號止於四年武肅 誣 年光業以國相製碑必稱寶正不稱長與無疑厥後忠懿諱言 錄解之日余讀 好事者邊附會之以爲崔夫人者即崔鷟鶯也意欲爲鶯鶯辨 字與會眞記同又偶然夫姓 王以壬辰歲薨壬辰蓋長興三年五代史及劉恕紀年開皇紀 öt 恥而不知反爲崔夫人含羞蒙垢矣 是 始悟武肅本以寶正七年壬辰堯實後唐長興三 防風山靈德王廟碑後題寳正六年重 鄭字與子虛烏有之西廂記 光單関 同

敦牂 越國夫旣大書明宗皇帝歷歷紀其恩數又稱其主為嗣王稱 作粤以寶正之七載後磨寶正之三字易唐長與豈必兩格叠 英集末附札記引錢說而非之謂如錢說則寶正上宜無唐字 **神道碑文宣翰林待詔張季恭至吳越書於刋石後二年歲在** 降太常博士段禺定諡議日武肅詔尚書工部侍郎楊凝式撰 亦擊之而未中也按碑文棄捐宮館下 即云以是歲明宗皇帝 不應絕不致疑也余謂杜說非也此碑旣不可見焉知原本不 其後磨改必於兩格中營書三字痕迹較顯施宿等目覩石刻 之不合耳余始見錢說亦幾是之而山陰杜丙杰重刻會稽掇 改元事乃磨去寳正易以長興 三字耶其說不中肯綮後余重繹碑文乃知錢說之妄而杜說 || || || || (筆記卷三丁 蓋綱 甲雅 是此天下兵馬元帥嗣吳越王建廟貌於始封之 時塗飾耳目不暇計其事迹 一 五

長興 此 製碑 國 紛 點逐 其 定者碑文實作長 改 舛甚顯 相 之 辰因之致混遂誤於落筆耳此事極細小余以古人曉曉而 碑 七年蓝 如 図 必稱 义 製 以付刻凡寫碑筆誤碑版 爲 此其不誤他字而適誤七字者則是歲方為 何 元 碑 、何 難改 七為 三 碑首 爲 不 不 始封所以奪朝廷者如 致疑 其國 推崇 寶正不稱長與無疑何憒愦耶 暇計及亦豈有是理耶又況果有婚改則施宿 日長興而 朝廷不敢不奉 中他件 不決如嘉泰志云云耶然 興三載壬辰寫 日寶 頒發文字皆是寶 IE 有 句之中見上半即不見下 正朔而 中恆事不知施宿 是 此而文首第 , 碑者誤作 理 邓 寫碑 竹 則何 汀 JE 况 者則以習 旣可磨 七年壬辰 **遽武斷之日** 裁壬 句竟 也日此 共 以 來何盡 改質 國 辰 液 光業 中寶 未 見七年 書 一言可 及檢 规 42 其 Æ 國 紛 見 作 乖 相 私

袁翁葦堤萬經者吾月樓同年世恆之父也世居東錢湖大堰塘 韓魏公四代祖葬趙州五代祖葬博野魏公既貴始物色得之而 嘗以遠祖正獻公變墓縣志云在穆公嶺而子孫不知其所家 嚴奉之豈忍開先祖久遠之壙以堅孫曾 謂誌銘之有益愚按事出大賢然而不可法也與其開壙不如 獻位虔祭而哀视之以期必獲明日小憩嶺中以菸幹叩泥地 距嶺不甚遠屢率月樓尋覓之碑版全無竟不可得於是設正 而為歎安志石於慕上之爲妙法也 存疑況久失之驀而可物色得之當時必有所據何妨封植而 封植而嚴奉之事見魏公集及費補之袞梁谿漫志補之引此 疑信相半乃命儀公祭而開壙各得銘誌然後翕然取信重加 不得其解故爲正之如此 李記卷三 1 一時之信乎吾於是

宋人往往 亦顯 志 海諮袁之同祖者使共修歲 洗滌之正正獻墓前石之傾埋於土中者詳記墓之基址且云 多 如此先是慈剐撰正獻墓志但見真西山撰正獻行狀中語 撰慕志父子大喜按其丈尺掘之見甎結小橋發之得慈問 此 之而其文不見於慈泐遺書亦未錄於袁氏家乘至是而 廣曾有幾何可容此重叠耶 逐錄 似整石聲剧土視之則古之攔墓橫石也路 出自名人始吾疑之以爲壙志旣在穴中而復置墓志一穴 處去慕幾丈幾尺墓 其文而還置之結甎 墓兩志旣有墓志又有擴志擴志多子孫所作墓志 中有男喬所撰擴志墓上有楊公簡 如舊 事因是而歎古人作事精詳不茍 志已足兩之义安需耶豈擴 一而封之徧告城南 脚呼 土此 及慈谿 石 急起 楊 墓 及 鎭 所

人 筆記後三 | | | 古例志墓但書卒年月日而無生年月日此古人重忌日之意後 張樗寮即之逸老堂碑朔誤寫癸即於癸上改寫朔字而刻者乃 此法甚善荒年久之墓夷爲平地誤掘者必自上而下一見墓 觀不如注碑末云某句某字誤寫作某 字上改寫而使工人復刻之耳然煌煌碑板有如草葉殊不雅 志固置穴中而墓志不過求名手撰著爲傳世計不置於墓耶 惟大作家猶守此法耳溫公書儀載志石刻文式但有某年月 以兩字重叠併刻之余疑當書丹時旣已誤寫何難洗去重寫 志即知古墓可無開壙之忠矣 在穴中墓志則在椁上叉結甎如橋以覆之而後封土者也按 後聞袁氏修正獻公墓墓上得楊慈湖所作墓志而後知壙志 而乃怪誕如此蓋誤字始不及檢刻成始覺不得已乃於已

呂氏 **墓銘舉例云陳瓘有侍郞鄒公埋銘同朱文公女已埋銘例按** 例 語頗可笑陳忠肅公北宋人也而能下同於南宋人朱文公之 於 條 條云朱子有女已埋銘 其辨難 例也云云然則其所云陳朱同例者不過是埋銘二字同耳 H 地 即 、商宋 也乎況 妣 終某年月日葬至朱子家禮始云某年月日生然則此法壞 中將誰示乎不岩志諸碣又日志石本注云處異時誤爲人 云誌於石示來世也文其辭篆其姓名合而錮之以鐵埋諸 論埋銘二 作四禮疑多以己意臆見猜測古禮而妄譏議之往往聽 似乎有理及至細 也 一字實陳剏朱同今但知尊文公遂幷忘其時代矣 有銘無序 |無序同韓文胡君銘例題書埋銘又 有序無銘其同者何例也舉例 心考究則全無是處即 如其論 志石 叉 此 M

功德者表諸神道使有目者皆得見之免致談動之尤愈乎云 贼 再動否此說大可笑也不如題姓名於碣面詳家世於碣陰有 掘 不可不急為駁正者也夫志石之設為盜賊乎爲常人乎若盜 耶 所動見石而知其姓名庶能掩之謬哉其爲說也石在墓頭發 行功業 開者之重否即為掩之能肯復束此石否石旣不束能必塞不 及石則見棺也半矣兩石 **愚謂呂氏此言不知古人之所以用心肆口妄言以疑後世** in 則以抇大墓爲能事題碣表神道已是招之使來何況見志 未有既見志石知是人墓而猶下鍬鐳者況讀其文知其德 即或開之景皆通文辨篆 里其 如是而 重掩之而復來此石乎岩常 7 建口路口厂 有不為之禮葬者乎大約墓前碑碣至久不過 内 向重重鐵束誰復從容爲汝鉗 人耶即知其姓名死者之德能致 人則各有良 心始雖誤

王桃源先 使人人知是古墓稍有良心必將為之掩蓋此孝子慈孫所以 穴者年代旣遠棺骨嶽化壙中空無所有有疑爲逕葬之空穴 淵 改 作志石之遺意為久遠計非為眼前計也微旨如此彼惡知之 者矣有疑爲藏金之故窖者矣惟志石萬無朽理見其刻石遂 拜掃之典旣闕表揭之石叉亡滄海桑田輾轉易主世間 信道亶所撰桃源墓志一鄞人吳矜撰夫人墓志竟毀其墓復 西隩志乘失載世無知其地者道光十九年二月有江三者將 拓兩志示人於是縣中士大夫及王氏裔孫紛紛控告成大獄 源相承其相法時復相類故往往有地師指穴開之而過古 葬其父地師既定穴開之見古冢甚大有二志石 生說字應求吾鄉所稱慶歷五先生之一也墓在 一番記名三 一舒學士 地師 一難西

者 慕 罪罪 罪 冠 掘 **共地婦** 雕復鬼哭亦誰知之 如 之爲 久之官以買 江三家以覓葬 也 與兄 改葬放地官之斷是獄也頗懷偏袒 此 及見墓志即非桃 固平地也旣無表揭王氏又失防護不得以發掘爲江三 介也 重掩埋而加土以封之且告王氏後 中义無識 则 在毀墓而不在發掘假令江三既見志石拓本東而還置 王氏子孫當 王氏江三以是破家道光廿三年三月十九日始飲衣 來家 放方 地葬親誤掘古慕定讞下江三於獄其罪徒 机瓜 別途得任其所為未嘗發覺桃源墓 ţ 地每掘人墓來骨他所而私其地皆以墓無 之赵 禮謝之而 源 而士大夫操之亦復過燈平心論之其 嗣發 亦豈宜遽毀之而滅其迹乎故江三之 中墓 鬼之 人夜 縣中士大夫亦當稱道之矣聞 哭王 氏然則志石爲功之大如 縣時 人使來修歲時之祭 **分**舒 而反 江庵 三周 一若非志石 老知 虹粉 III 始 以

成豐四 年閏 元人有孝烈將軍碑記孝烈將軍木闌也云姓魏亳之譙人來氏 當時明器亦見古人之質也至遺骨或日有之或日無之歷年 自监 八百有無誠不易知江三對簿時力辨無有問官不能究也或 之子孫以志石不備不能知耳冢中有白大碗二其質甚蟲蓋 氏者據所親見也 成冢或爲之立碑而志文乃復出人閉此等事古來常有其見 樵 於文集札記及志乘金石書者多矣吾獨據桃源 Water Street Street 丽 僅有數骨彼已取而他拖之矣 呂氏乃妄言無用何謬 贈將軍諡孝烈董覺軒沛嘗作木崩考云 七月山東青州府諸城縣 邹 記经三 桃源先生墓甚大蓋不但二穴必有耐葬 Contract of the second **遂有功授尚書不受帝欲納宮** 也 掘 地得志石為重拖之或為之 中山鳴如雷石 九 一姓花 Townson or the Control of the Contro 事以駁 裂而得 中逐

董覺軒由木虎十轉推之謂咸豐四年甲寅 逐守此碑藏石白貫日發石靑震雷夏首長福二上紀三中逢 之過員益方人始知旣而其事傳之吾鄉云山左入無解之者 碑長三尺废 石之日有白氣貫日也發石靑震雷是逆料出石之日靑 神名見漢書郊祀志是術數家張大之辭也藏石白貫 數而上至十甲寅則延祐元年也考元史五行志云 字其陰刻隸書銘辭凡六十五字辭曰河出馬洛出龜諸布嚴 出龜發端推數學之測也諸布嚴逐守此碑諮布諸嚴諮逐 己月滿規增吉半下求我鎭木虎十轉 三月已亥 震如雷鳴也夏首長福二上紀夏大也首元也長延也福前 7 建记经二二 白氣互天連環貫日山是而蒞得其解疾河出馬 尺其陽刻符已漫漶符上篆刻周氏辟火符 重則開 也所謂木虎也並 1 九九城府政言 Action to the second 延祐元年 日謂 州將 坬 Æ.

第十甲寅之閏七月也九九城府敢言之九九八十 也二上二之上元也紀年也三中逢已月滿規三中三月之 敬其本傳云延祐三年卒年八十三則是年年實八 **称敢言之故以敢言之為敬也考元史此時精數學者** 也府守也敢言之敬也漢書云百寮致敬於三公丞相用奏記 重 也逢已是日逢已亥也月滿規十五日也由元史本紀他月朔 也 姓人求我鎮壓即其陽所刻之符蓋所以辟火者也木虎十轉 **副周字周字匡廓若吉字下华而又加吉字焉是周字也言周** 延祐元年三月半己亥十五日也增吉华下求我鎭增吉半下 推之三月已亥當十五日此二句言埋石之歲月日謂在大元 則夷則也七月也重再也謂閏也此句言發石歲 則開木虎甲寅也十轉自延祐元年至今成豐四年適十 The second second 全面はイニー THE REAL PROPERTY OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE PAR 月削當 也城 推郭 何 中 鸲

尚有數處未盡善者以增吉半下當 是卜字也蓋 而後增吉字非周字乎俗呼周爲圈吉正同半下謂下字之半 連上半句解之三中逢已是謂三月之半日逢己亥紀月日已 謂當五百四十年後始有人知其事也余謂覺軒所解甚當特 呼 員之最著者為員半千以員字當半千半千五百也方四也俗 作符者姓名年紀謂八十 **也猶守此碑及藏石發石及求我鎭及開字及人始知之屬皆** 亦非也愚意但以敢字當敬字而言之二字是記事之辭質 也以敢言之當敬字太覺典與且但叙年歲姓名而 四為方字甲寅雖十樽而其實只五百四十年此句是結語 11 cm - 200- (01) **周姓人往卜云將週火乃求郭守敬為符以鎮之** 歲人郭守敬也遇員益方人始知 一周字甚屬牽弧思意當 • 下更無辭

擴中志石必不可少或棺前後或兩棺之閒皆可但須安放平 學也 之又於甎之下面剗鑿二 數層留方空大小與志石分寸不爽其上橫空處用鐵條一 年之後其碑必出出時必如雷鳴數學亦可謂精 石人姓名此不可懸揣洛也其事甚微而能逆知 意當是人姓名或諸城縣中官 質言而非隱語也又末何遇員益方四字如董解亦復太强愚 除層然後 不可使他日傾側致傷吾親骨也余葬先大夫安於中左穴之 中別墓以半石椁爲 中郎之逆料孝女碑王大令之逆計保母磚皆異人術數之 即甎上加橫直石梁梁上加蓋板安志石處省去甎 之即俗所云半折衫者底板上先結甎 一條厚薄廣狹與鐵條等使鐵與甎平 吏姓氏或倡議發石 五百 突由此 與動工 四 擎 畑 起 正

道光十年吾伯仲二兄葬先大夫及先妣太李夫人於錫山之黃 志石二一志文一篆蓋兩字相向而合之此古人定法也朱述之 澳 遠禮意者 旁左穴右旁各吐出志石寸餘既不礙下棺地步又顯然見是 寫志文亦兩字相向刻成後塡丹而合之雖與古法不同質無 所具志石一石長不過四尺有奇余因以意省去篆瓷蓋石亦 同知緒曾為先大夫及先太夫人兩志文長凡二千數百言而 志石此法可示後人放詳記之 油灰性黏恐甎石膠成一片也石關甎狹安正後視之中穴左 下及左右餘隙以水灰補之而火之使燥此灰不可加桐油以 **致**颗下突起 也 將 葬前 墓三穴其右爲吾母陳太夫人生擴後二十年遭大故往 - 1112711 25 日余親指揮匠氏先安志石石 •

煙嶼機筆記卷之三 **篇分志之余復以意乞張米叔同年慶琐聯書兩志而補記改** 潔不得已始定改葬之議鎮海倪芒生公子灃爲定葬地後舊 葬月日於後凡此皆稍異古法者也 **墓數十步乃營三穴合葬考及兩妣而同知志文寄到則作兩** 視壽穴 多土不潔於是擬補納志石於 生壙中而別葬陝太夫 人乃以狀寄杭州求朱同知作志旣而視已葬兩穴亦有土不 学記
第二

